

葛珮帆議員 Hon Elizabeth QUAT, BBS, JP

地方選區 – 新界東

民主建港協進聯盟

環境相關委員會成員:

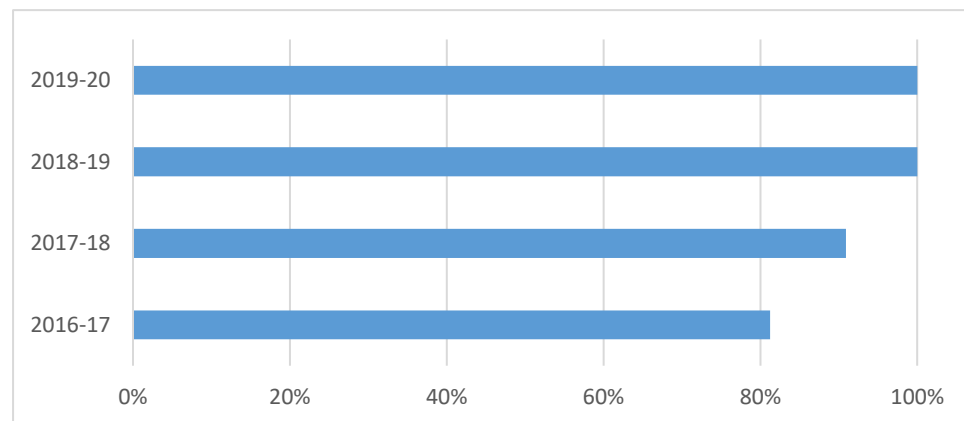
- 環境事務委員會
- 《南極海洋生物資源養護條例草案》委員會
- 《2017年保護瀕危動植物物種(修訂)條例草案》委員會
- 《2018年廢物處置(都市固體廢物收費)(修訂)條例草案》委員會
- 《2017年空氣污染管制(車輛設計標準)(排放)(修訂)規例》小組委員會
- 《2017年郊野公園(指定)(綜合)(修訂)令》小組委員會
- 研究電動車發展相關事宜小組委員會

投票記錄:

2016年12月8日: 陳恒鑠議員動議, 經麥美娟議員、盧偉國議員、易志明議員及尹兆堅議員修正的「更新《香港規劃標準與準則》及增加社區設施以優化生活環境」議案	贊成
2017年6月1日: 「推動‘港人港水’, 守護本地資源」議案	反對
2017年7月5日: 環境局局長根據《產品環保責任條例》及《釋義及通則條例》動議的擬議決議案	贊成
2017年11月16日: 根據《能源效益(產品標籤)條例》動議的擬議決議案	贊成
2018年1月31日: 《2017年保護瀕危動植物物種(修訂)條例草案》 - 三讀	贊成
2018年4月12日: 易志明議員動議, 經梁繼昌議員、莫乃光議員、盧偉國議員、容海恩議員、陳克勤議員及陳淑莊議員修正的「推動電動車普及化」議案	贊成

環境事務委員會出席率:

以委員身份



環境相關委員會的意見發表:

環境事務委員會

20161128	33. 葛珮帆議員指出，部分社會企業("社企")曾獲環境及自然保育基金("環保基金")支援製造再造產品，她詢問政府當局會否透過回收基金支援社企在本港推廣有關產品，或為該等產品開拓海外市場。	廢物
20170123	16. 主席及葛珮帆議員詢問，政府當局會否參考海外經驗，推動在合適地點/建築物安裝太陽能板發電系統作發電用途。	氣候變化
20170123	19. 葛珮帆議員詢問，根據《香港氣候行動藍圖 2030+》把香港發展為海綿城市及智慧城市的實施細節為何。她亦質疑行政長官 2017 年施政報告中並無任何措施解決光污染問題。環境局局長回應時表示，發展海綿城市及智慧城市主要涉及推廣綠色基建，而這方面的工作屬發展局及相關工務部門的職權範圍。	氣候變化
20170123	38. 葛珮帆議員及蔣麗芸議員認為，宣傳、教育及公眾參與應該是所有環境及保育策略不可或缺的部分。	其他
20170327	6. 陳克勤議員、梁志祥議員、梁繼昌議員、郭偉強議員、葛珮帆議員、廖長江議員、尹兆堅議員、朱凱迪議員、何啟明議員及劉業強議員原則上支持都市固體廢物按量收費的建議。	廢物
20170327	11. 葛珮帆議員認為，政府當局應軟硬兼施，在收取都市固體廢物收費之餘同時提供誘因，按減廢量將都市固體廢物收費回贈個別住戶，從而提高公眾對收費計劃的接受程度。葛議員提述首爾的做法，該市追蹤個別住戶棄置及循環再造廢物的情況，並透過減收電費及/或水費回贈合資格住	廢物

	戶。她詢問政府當局會否考慮在香港推出類似措施。	
20170424	12. 葛珮帆議員表示對擬議人手安排並無異議，但關注到減廢及回收科進行減廢及循環再造工作的成效。她特別注意到，在 2013 年至 2015 年期間，經回收及循環再造的廢塑膠數量大幅下跌，而同一期間堆填區廢塑膠棄置量則上升。	廢物
20170529	12. 許智峯議員、姚松炎議員及葛珮帆議員認為，當局應將所得的都市固體廢物收費回撥專為廢物管理及回收等相關措施而設的帳目。葛議員促請政府當局加強推廣源頭減廢及回收廢物。	廢物
20170529	19. 副主席、姚松炎議員及葛珮帆議員詢問日後針對違反都市固體廢物收費規定的個案採取執法行動時可能遇到甚麼困難，以及政府當局會採取甚麼相關執法措施，以應對這些困難。	廢物
20170626	17. 許智峯議員、葛珮帆議員及主席詢問，政府當局會採取甚麼措施，協助住宅樓宇、商業樓宇及村屋的業主安裝設備，把太陽能轉化為電力。葛議員及主席詢問有何跨部門合作措施，以簡化市民裝設太陽能設備的程序，以及有何其他措施，在地區層面推動在住宅及商業樓宇裝設太陽能系統，並使用該等系統自行發電。	氣候變化
20171012	12a. 協助回收業界應對內地收緊進口可循環再造物料的要求：根據 2017 年 7 月頒布的《禁止洋垃圾入境推進固體廢物進口管理制度改革實施方案》，內地當局會逐步對進口循環再造物料施加更嚴格的規定。就此，蔣麗芸議員、葛珮帆議員及副主席促請政府當局探討協助回收業界的措施，因為若其他國家亦着手收緊日後進口廢物的國家標準，本地的可循環再造物料或會沒有足夠市場出路。	廢物
20171012	12e. 香港使用電動車輛的情況：許智峯議員、葛珮帆議員、陳克勤議員及易志明議員建議討論這方面的政策及措施，包括提供電動車輛充電設施的事宜，以及當局長遠有否計劃因應海外的發展情況逐步淘汰傳統車輛。	空氣
20171030	16. 葛珮帆議員及朱凱迪議員詢問，當局有否訂立停止使用傳統車輛的目標年份。葛議員關注到下調電動私家車的首次登記稅寬免額已驅使車主轉購柴油私家車。	空氣
20171127	24. 葛珮帆議員指出，停收廢紙事件導致街道上的廢紙堆積如山，不但造成環境衛生問題，亦影響物業管理公司、清潔公司及運輸公司。一些廢紙回收商已表示或因內地於 2018 年年初收緊進口可回收物料的要求而必須結業，她對	廢物

	此深表關注。就此，她促請政府當局制訂合適的應變措施，協助相關業界預防類似事件再次發生。	
20171127	31. 陳克勤議員及 葛珮帆議員 支持政府當局培育本地環保再造工業的擬議做法。 葛議員 詢問政府當局在這方面有何計劃，包括會否提供誘因吸引投資，預計盈利為何，以及有關業務能否持續。	廢物
20171127	34. 為增加本地回收商以再造物料製造的產品銷量，陳克勤議員及 葛珮帆議員 建議政府當局帶頭採購以再造物料製造的產品。	廢物
20171219	12. 葛珮帆議員 詢問，政府當局會否在宣傳的過程中特別強調就廢紙及廢塑膠的減廢率及回收率訂立具體目標。她表示很多人非常關注透過三色桶收集的可回收物料最終會被棄置於堆填區。她進一步表示，雖然她及非政府組織已努力在地區推動回收玻璃樽，但相關項目因環境及自然保育基金("環保基金")的政策僵化而不再獲環保基金資助。	廢物
20171219	19. 葛珮帆議員 表示支持政府當局的建議。她詢問活化鄉郊的工作會否亦以鼓勵更多村民遷回所屬鄉村支援村內發展(例如發展旅遊業)為目標。她表示，不同鄉村都有其獨特的歷史及文化特色。她詢問是否只有具生態/保育價值的用地才會屬鄉郊保育辦公室的工作範圍。	其他
20171219	21. 葛珮帆議員 進一步指出，雖然梅子林村就近馬鞍山市中心，但該地點缺乏食水供應及可供車輛行駛的緊急通道，令該村的發展裹足不前。就此，她詢問有關進行改善工程(例如興建水務基礎設施)的建議會否屬鄉郊保育辦公室的工作範圍，而該辦公室在考慮相關資助申請時會採用甚麼準則。	其他
20171219	30. 葛珮帆議員 及陳恒鑞議員察悉，馬灣魚類養殖區毗連昂船洲污水處理廠。他們詢問，鑒於當局會分5次作出污水繞流安排，其間對水質的潛在影響會否對該魚類養殖區造成不良影響，導致出現大規模魚類死亡的事故；若會，受影響漁民會否獲得賠償。	水
20171219	37. 葛珮帆議員 表示，雖然政府當局一直宣稱城門河及吐露港的水質已有顯著的改善，但仍不時有附近居民舉報城門河及吐露港散發氣味的問題及有魚類死亡的事故。 葛議員 察悉，沙田有多個未有接駁污水渠的鄉村把未經處理的污水直接排放入城門河。她詢問沙田區議會同意在該等鄉村進行但尚未批出撥款的污水收集系統工程有何進展。她又詢問政府當局另會採取甚麼措施，進一步改善城門河及	水

	吐露港的水質。	
20180226	4. 鑒於政府由 2017 年 4 月 1 日至 2018 年 3 月 31 日將電動私家車的首次登記稅寬免額上限設於 97,500 元，而這項現行措施有別於以往多年全數豁免首次登記稅的做法，盧偉國議員、 葛珮帆議員 、何俊賢議員及許智峯議員要求當局澄清，推廣使用電動車是否仍是政府的政策；若是，該項政策的目標為何。這些委員亦促請政府當局為電動私家車取代化石燃料驅動的傳統私家車訂立時間表及相關目標。	空氣
20180226	6. 自電動私家車的首次登記稅寬免額下調後，新登記電動私家車的數目大幅下跌，盧偉國議員、 葛珮帆議員 、梁耀忠議員、何俊賢議員及許智峯議員對此表示不滿。	空氣
20180226	7. 盧偉國議員、 葛珮帆議員 及許智峯議員進一步詢問，政府當局會否考慮實施"一換一"計劃，即任何人如購買新的電動私家車/潔淨能源車輛，並將現時自己擁有的私家車拆毀，可就有關電動私家車/潔淨能源車輛享有較高的首次登記稅寬免額。	空氣
20180226	15. 主席、易志明議員、 葛珮帆議員 、梁耀忠議員、何俊賢議員及許智峯議員促請環境局與相關的局/部門(例如民政事務局)合作，為電動車車主/準車主提供更多協助，讓他們可在現有樓宇安裝電動車充電器；為業主立案法團提供協助及誘因，爭取他們支持在其處所內安裝電動車充電器；及訂立發展電動車充電網絡(包括公共及私人充電器)的時間表。	空氣
20180719	9. 陳克勤議員及 葛珮帆議員 要求政府當局考慮以"專款專用"的方式，將徵費所得的部分/所有款項撥作支援本地回收業發展。	廢物
20180719	13. 陳克勤議員及 葛珮帆議員 表示，他們原則上支持循環再造玻璃容器以妥善重用。然而，他們關注到循環再造玻璃物料及產品是否有足夠的出路。考慮到在本港產生的其他填料供應已超出本地需求，他們尤其質疑將循環再造物料用作填料是否可行。 葛議員 進一步查詢有何誘因鼓勵玻璃管理承辦商為循環再造物料及產品尋找更多出路。	廢物
20180719	37. 葛珮帆議員 表示，[有機資源回收中心第二期]約 25 億元的估計建造費用高昂，但由於沒有其他更好的辦法大規模地循環再用廚餘，她不反對這項建議。	廢物
20180719	45. 陳克勤議員及 葛珮帆議員 詢問，本地的用途能否完全吸納回收中心第一期及第二期每年產生的 16,500 公噸堆	廢物

	肥。他們促請政府當局為循環再用的廚餘提供更多元化的出路，例如製成魚糧。	
20180719	52. 鑒於首兩間回收中心只會循環再用從工商界收集的廚餘， 葛珮帆議員 詢問，政府當局何時會開始大規模收集及循環再用家居廚餘。	廢物
20181011	7b. 應對氣候變化： 葛珮帆議員 建議，政府當局應向委員簡介如何利用新技術應對氣候變化，從而協助發展"智慧環境"；	氣候變化
20181011	7c. 過度使用戶外燈光的情況及噪音污染： 葛珮帆議員 及 陳淑莊議員 建議在 2018-2019 年度會期討論與過度使用戶外燈光的問題有關的事宜；	其他
20181011	8a. 園林廢物的管理：朱凱迪議員及 葛珮帆議員 建議事務委員會討論園林廢物的整體管理，以及促進重用/循環再用園林廢物的措施，包括處理因自然災害而塌下的樹幹及樹枝的應變措施；	廢物
20181011	8b. 推廣使用電動車輛：陳克勤議員、陳淑莊議員及 葛珮帆議員 建議在 2018-2019 年度會期討論此事項。他們建議，政府當局應向事務委員會簡介相關政策及措施、提供電動車輛輔助設施(例如充電設施)的最新進展，以及政府當局淘汰傳統車輛的長遠計劃(如有的話)；	空氣
20181126	33. 何俊賢議員及 葛珮帆議員 認為，一些市民懷疑政府當局是否有能力執行都市固體廢物收費的規管要求，以及防止非法傾倒廢物的情況惡化。針對非法棄置建築廢物的執法行動成效不彰，便是其中一例。他們表示，民主建港協進聯盟一直倡議在都市固體廢物收費實施初期採用"免費"安排及提供獎勵，以期更有力推動各界改變行為，從而減廢。	廢物
20181126	48. 何俊賢議員及 葛珮帆議員 要求政府當局詳細說明，當局會如何針對違規個案採取執法行動，尤其是在"三無大廈"(即沒有業主立案法團、沒有任何居民組織及沒有物業管理公司的大廈)內。 葛議員 關注非法傾倒廚餘可能產生的環境衛生問題。	廢物
20181219	11. 葛珮帆議員 贊同上述關於就為電動私家車提供財政誘因的意見，並批評當局將公共電動車充電器升級為快速充電器方面沒有進展。她問及推廣電動私家車的政策方向及目標。	空氣
20181219	22. 此外，他及 葛珮帆議員 建議，政府當局應加快推出新措施，以鼓勵專營巴士公司測試更多電動巴士型號。	空氣

20181219	40. 葛珮帆議員關注部分半封閉式公共交通交匯處("交匯處")通風及空氣質素欠佳，並詢問政府當局將如何應對該問題。	空氣
20190128	10. 陳克勤議員、葛珮帆議員及何俊賢議員表達以下意見： (a) 民主建港協進聯盟("民建聯")支持推廣使用綠色運輸的政策，包括放寬"一換一"計劃下的參加條件； (b) 然而，由於參與率低，上述計劃對推廣使用電動私家車成效不彰； 及(c) 由於市場上不少電動私家車型號須繳付的首次登記稅款仍然顯著高於計劃現時訂明的寬免額上限(即 25 萬元)，民建聯認為，電動私家車應獲提供更高的首次登記稅寬免額(譬如為超出現行寬免額上限的首次登記稅款提供劃一 50%寬免)，以鼓勵更多私家車車主轉用電動私家車，尤其是基於個人喜好而不會選擇大眾化電動私家車型號的車主。	空氣
20190128	16. 盧偉國議員及葛珮帆議員對已領牌的電動商用車數目少表示失望，並認為政府當局應就此方面設定明確目標。	空氣
20190128	25. 葛珮帆議員亦促請政府當局確保有足夠數目的電動車公共充電設施供應。	空氣
20190128	31. 葛珮帆議員建議，政府當局應為樓宇業主、物業管理公司及業主立案法團提供一站式服務，以支援在現有樓宇裝設電動車充電設施，並應推行更多便利措施，例如放寬地積比率，使樓宇能裝設額外設備以增加其電力供應，以及為樓宇進行相關改建工程而設的資助計劃。	空氣
20190128	37. 葛珮帆議員建議，政府當局應制訂政策，推廣在本地循環再造及重用電動車輛電池。	廢物
20190429	18. 葛珮帆議員、陳克勤議員、劉業強議員及梁繼昌議員歡迎為回收基金推出進一步優化措施的建議。	廢物
20190429	30. 葛珮帆議員反映一些循環再造商對回收基金的申請及報告程序過於繁複的關注，她促請政府當局繼續與循環再造業界保持密切溝通，並視乎需要適時推出支援措施。她建議，諮詢委員會應針對過往獲批項目未涵蓋的若干類別可循環再生物料，推出新的特邀項目。此外，她詢問政府當局會否考慮透過回收基金，資助循環再造商向市民提供獎勵，以增加可循環再生物料的收集量。	廢物
20190527	22. 葛珮帆議員察悉，政府當局已向各局/部門發布綠色數據中心作業模式。由於建設綠色數據中心系統/設施的前期費用或許不菲，她詢問政府當局會否提供任何誘因，以鼓勵私人營運商採用綠色數據中心作業模式。	氣候變化

20190527	24. 葛珮帆議員讚揚政府當局持續推行各項措施以推廣能源效益和節能及可再生能源，但她認為進度稍嫌緩慢，例如在更換發光二極管("LED")照明系統方面。	氣候變化
20190527	26. 譚文豪議員及葛珮帆議員促請政府當局擴大電動車充電網絡，以加強推廣更廣泛使用電動車輛。葛議員認為，政府當局可參考海外經驗，設置供電動車輛專用的充電行車線(即已內置電動車充電器的行車線)，使電動車輛可在行駛時運行中沿路進行無線充電。	空氣
20191028	4. 葛珮帆議員表示，她支持政府當局籌劃推出一個 20 億元的先導計劃，資助為現有私人住宅樓宇停車場安裝電動車充電基礎設施。不過，她關注到，對有關樓宇的業主立案法團而言，就進行所需的改裝工程取得共識，仍是一項難題；以及某些樓宇的核准地積比率可能已經用盡，除非放寬地積比率，否則不可能進行有關工程。她詢問，環境局/環境保護署("環保署")有否委派專責人員處理關於電動車充電設施的工作。	空氣
20191028	9. 葛珮帆議員促請政府當局提升電動車公共充電設施網絡，並於政府處所安裝快速電動車充電器，以供公眾使用。	空氣
20191028	12. 葛珮帆議員認為，政府當局推廣使用電動車輛的政策模糊。她建議調高電動私家車首次登記稅的寬減金額，使準買家有更強烈的誘因捨棄傳統私家車而選購電動私家車。	空氣
20191028	24. 委員察悉，根據目前的計劃，在減少使用塑膠包裝物料及即棄塑膠物品，以及淘汰含微膠珠的產品方面，政府當局只會推出自願措施。葛珮帆議員質疑自願措施對於影響生產商/供應商的商業決定及改變消費者的行為會否奏效。她及許智峯議員詢問推行強制計劃以減少廢塑膠的時間表。	廢物
20191028	44. 葛珮帆議員促請政府當局加強緩減氣候變化的工作。她認為，政府當局應更積極地推動可再生能源發展及鼓勵公眾減少用電。	氣候變化
20191028	49. 葛珮帆議員詢問，當局會否推行新措施，以在城市規劃及發展工作方面採納"海綿城市"的理念。	氣候變化
20191028	56. 葛珮帆議員及許智峯議員詢問規管戶外燈光引致的滋擾的最新發展，以及透過立法方式管制光污染的時間表。	其他
20191216	7. 易志明議員及葛珮帆議員表示支持政府當局改善空氣質素的策略的大致方向。	空氣
20191216	13. 易志明議員及葛珮帆議員表示支持推行新能源渡輪試	空氣

	<p>驗計劃，並查詢當局將會為減少船舶排放而推出的其他新措施。由於本地船隻(例如工作船及漁船)的小型營辦商在技術和財力上難以為船隻引擎升級，而這些營辦商亦未必合資格申請綠色運輸試驗基金("試驗基金")的資助，因此兩名委員認為，政府當局應研究有何辦法協助營辦商改善其船隻的環保表現。葛議員更表示，民主建港協進聯盟("民建聯")已建議為此目的推出一項新的資助計劃。</p>	
20191216	<p>19. 葛珮帆議員建議，政府當局應與廣東省當局研究設立統一機制，藉以發放區域空氣污染及相關健康風險的預警信息。</p>	空氣
20191216	<p>42. 葛珮帆議員表示，民建聯一直支持政府當局推行有力措施，以推廣採用電動車，並主張提供更多誘因及輔助設施，進一步鼓勵車主轉用電動車。</p>	空氣
20191216	<p>45. 葛珮帆議員及主席認為，政府當局應採取更迅速的行動以改善公共交通車輛的環保表現，尤其是如果將會採用的技術及/或方法已在其他地方證實可行；以及應訂立以電動巴士取代柴油專營巴士的時間表。</p>	空氣
20191216	<p>47. 即使當局已在接獲市民投訴後進行改善工程，一些半封閉式公共交通交匯處("交匯處")(例如藍田及將軍澳的交匯處)的通風及空氣質素依然欠佳，葛珮帆議員對此表示不滿。她詢問政府當局如何解決該問題，並質疑環保署發出的《半封閉式公共交通交匯處的空氣污染管制》專業守則("《守則》")是否仍然切合時宜。她亦促請政府當局提升專營巴士公司在路旁設置的有蓋候車處的空氣質素。</p>	空氣
20200122	<p>59. 莫乃光議員及葛珮帆議員認為，政府當局的當前要務，是設定淘汰以化石燃料驅動的傳統車輛的目標年份，藉以作為推廣使用新能源車輛政策措施的指引。</p>	空氣
20200122	<p>60. 葛珮帆議員進一步表示，政府當局推廣使用電動車的 policy 並不連貫。為加強本地電動車市場的營商信心並提高透明度，她建議政府當局應制訂長遠行動計劃，當中包括就各個範疇(例如電動車首次登記稅寬減、充電設施及電動公共交通)設定的具體目標。</p>	空氣

《南極海洋生物資源養護條例草案》委員會

20181008	<p>1. 葛珮帆議員就以下事宜提問，政府當局作出回應：(a)若條例草案獲得通過，漁農自然護理署 ("漁護署")及政府化驗所將分別開設多少個新職位，以應付因實施《南極海洋生物資源養護條例》("該條例")而增加的工作量(新增工作詳情載於立法會CB(2)1976/17-18(01)號文件第4段)；(b)擔任新職位的人員須具備甚麼專門知識；及(c)提供新服務估計涉及多少職員費用及其他開支。</p> <p>2. 主席及葛議員均認為，政府當局應審慎評估是否需要分別在漁護署及政府化驗所各開設一個專業及技術人員小組，以應付新增的工作量，因為近年運載南極海洋生物資源進入本港水域的漁船為數甚少。</p> <p>3. 葛珮帆議員就下述事宜提問：(a)南極海洋生物資源養護委員會("養護委員會")的組成及成員為何；及(b)訂定國際機構在香港具有法人地位的先例。</p> <p>4. 葛議員提述由 Jane Goodall Institute Hong Kong("該機構")提交的意見書(立法會CB(2)1988/17-18(01)號文件)，並要求政府當局將該機構的關注事項轉告養護委員會。該機構關注南極水域的微膠粒所造成的禍害，以及微膠粒危及海洋生態和人類健康。依葛議員之見，香港政府應規管含微膠粒產品的銷售，以保護海洋生態。</p>
----------	--

《2017年保護瀕危動植物物種(修訂)條例草案》委員會

20170707	<p>1. 副主席表示，海外已謠傳香港特別行政區政府會因取消象牙貿易商的管有許可證而向他們作出補償。政府當局加強打擊非法走私活動的執法工作，特別是在寬限期內，是相當重要的。她反對香港向象牙貿易商作出補償，因為這樣做會為國際社會立下極壞的先例。</p>
20170906	<p>2. 副主席表示，民主建港協進聯盟完全支持立法建議，以及反對向貿易商作出任何形式的補償。她詢問多年來歐洲象牙進口香港的情況為何。</p>
20171108	<p>3. 副主席表示，要判斷一件象牙所屬的確實年代及是否合法，須以放射性碳素斷代法這項成本高昂的先進技術進行分析，而且沒有偵測非法象牙的技術百分之百可靠。只要有合法象牙市場，非法象牙貿易便會繼續出現。立法全面禁止象牙貿易，是保護瀕危大象的唯一方法。</p>
20171129	<p>4. 副主席詢問，某人移居另一國家時，可如何證明其管有的象牙標本屬個人或家庭財物。</p>

《2018年廢物處置(都市固體廢物收費)(修訂)條例草案》委員會

20181205	<p>1. 葛議員認為擬議收費處於大眾一般可接受的水平。她認為，政府當局應就以下事項提供更多資料：</p> <p>(a)當局將如何就擬議收費計劃進行執法工作並防止非法傾倒廢物的情況惡化，以及就此所需的人手資源；</p> <p>(b)當局如何加強支援循環再造，以及收集到的循環再造物料因實施都市固體廢物收費的建議而數量有所增加後，會否有足夠的出路；</p> <p>(c)應用逆向自動售貨機以助循環再造塑膠飲料容器的先導計劃的詳情，包括將會安裝的逆向自動售貨機的數目、所收集的容器的出路，以及就每個容器提供的回贈金額；</p> <p>(d)將會分配予每項擬議配套措施的額外恆常資源預算款額；及</p> <p>(e)當局會否探討如何更廣泛地採用無線射頻識別及地理資訊系統等新技術，以促進擬議都市固體廢物收費的實施和執法，並同時推動"智慧城市"的發展。</p>
20190107	<p>2. 葛議員表示，民主建港協進聯盟原則上支持政府當局採取更佳廢物管理方法和"污染者自付"原則，但關注擬議收費計劃的實施細節。她尤其對以下事項表示關注：(a)沒有足夠的循環再造設施配合擬議收費計劃的實施；(b)非法傾倒家居廢物及廚餘的情況有機會會惡化，可引致嚴重的環境衛生問題；及(c)前線清潔人員的工作量。</p>
20190326	<p>3. 葛議員對某些黑點持續出現非法棄置廢物及鼠患問題表示失望，大水坑村的垃圾收集站便是當中的例子。她指出，據食物環境衛生署("食環署")的一些職員表示，現時設於該垃圾收集站外的監察攝影機系統由環境保護署("環保署")裝設，食環署無法直接取覽該系統獲取的資料。此外，食環署計劃申請撥款，以在同一個黑點自行裝設監察攝影機系統。從上述情況看來，環保署與食環署之間沒有充分合作，並有資源重疊的情況。</p> <p>4. 葛議員認為，政府當局應運用人工智能，以實現 24 小時監察非法棄置廢物黑點及改善執法效率。</p> <p>5. 葛議員要求政府當局以書面方式，提供針對非法傾倒廢物活動進行執法的跨部門合作詳情，包括現有合作機制，以及將會因應擬議收費計劃的推出(倘若《條例草案》獲得通過)而同時實施的新措施；並且解釋，當局會否考慮建立平台，讓各相關政府部門(例如環保署和食環署)實時共享監察系統獲取的情報，以利便執法行動；如不會考慮，原因為何。</p>
20190415	<p>6. 葛議員要求當局闡釋下述事項：(a)使用監察攝影機系統如何可協助對非法棄置廢物進行執法；(b)環保署與食環署在打擊非法</p>

	<p>棄置建築及拆建廢物和家居廢物方面的協調工作；及(c)環保署及食環署分別已裝設/將會裝設的監察攝影機系統數目。</p> <p>7. 葛議員及副主席要求政府當局以書面方式，解釋為何食環署正計劃在大水坑村附近的垃圾收集站(該處是非法棄置廢物黑點)裝設本身的監察攝影機系統，儘管環保署已在同一位置裝設監察攝影機系統。</p>
20190430	<p>8. 葛議員詢問，政府當局將如何處理下述關於廢物分類及回收的問題：(a)市民沒有足夠知識將可循環再造物料從其他廢物中區分出來；及(b)一般家居沒有足夠空間進行廢物分類。</p> <p>9. 葛議員詢問，外展隊會如何與鄉村及沒有業主立案法團的樓宇的居民建立有效的溝通渠道，以在這些地方推廣減廢及循環再造。</p> <p>10. 葛議員問及現時為住宅樓宇/屋苑及鄉村免費提供廢物分類回收桶的安排，以及政府當局會如何在鄉村推廣資源回收。</p> <p>11. 葛議員要求當局闡釋，為促進廢物源頭分類及資源回收，政府在住宅處所免費提供或補貼其設置費用的廢物分類回收桶種類。政府當局表示會在會議後提供資料。</p> <p>12. 葛議員建議，政府當局應考慮參考南韓的做法，免費為市民提供便於攜帶的用具(例如可掛在牆上或門上的廢物分類掛袋)，以促進家居廢物的分類及回收。</p> <p>13. 葛議員指出，長柄拖把之類的一些輕型家居物品，無法以可供市民購買的指定袋(倘若《條例草案》獲得通過)包妥，這些物品也未必有循環再造的出路。根據擬議收費計劃，所有大型廢物均須透過使用預繳式指定標籤，按件支付 11 元的劃一收費。她關注到，有些市民可能會認為擬議收費率與將要棄置的輕型家居物品不成比例，因此不願遵從使用指定標籤的規定。副主席贊同葛議員提出的關注。</p> <p>14. 鄭議員認同葛珮帆議員提出的關注，擔心就大型廢物採用劃一收費率的建議，可能會導致非法棄置廢物問題惡化。他補充，要一般住戶把某些物品拆解成較小部分以放進指定袋，未必切實可行。</p>
20190507	<p>15. 葛議員轉達營辦社區回收網絡收集點的非政府機構的下述關注事項：(a)環境及自然保育基金("環保基金")的繁複申請程序，以及批出資助後須提交報告的要求所引致的行政負擔；(b)環保基金延遲發放/發還款項，引致現金周轉困難；及(c)環保基金資助的項目設有時限，因此難以預料能否持續獲得資助。她和鄭議員提出以下問題：</p> <p>(a)社區回收網絡現時覆蓋多少區；政府當局有否計劃擴大社區</p>

	<p>回收網絡的覆蓋範圍；以及政府當局如何評估獲環保基金資助的社區回收中心和社區回收車的績效；及</p> <p>(b)推出新措施以支援參與社區回收網絡的非政府機構，從而提升社區回收網絡在推動減廢及循環再造方面的成效的詳情。</p> <p>16. 葛議員及鄭議員提出以下意見及問題：</p> <p>(a)現時營辦社區回收中心的非政府機構付出不少努力，在各自的服務地區建立合作及溝通網絡，待撥款常規化後，政府當局應優先考慮讓這些機構繼續營辦該等社區回收中心；</p> <p>(b)在推行常規化措施後，社區回收中心合約的招標程序或會加重這些非政府機構的行政負擔；</p> <p>(c)政府當局應增加對社區回收中心的資助，以擴大其規模及覆蓋範圍，並提高其服務質素；</p> <p>(d)社區回收中心合約的標書會否只以"價低者得"原則作為評審標準；及</p> <p>(e)會否為社區回收網絡設定表現目標/指標。</p> <p>17. 葛議員要求政府當局就下述事項提供補充資料：(a)當局將推行甚麼具體措施以加強支援現時由非政府機構營辦的社區回收中心，從而擴大該等社區回收中心的規模及提升其服務質素；(b)為社區回收中心提供常規化撥款的詳細計劃；及(c)政府當局會否及如何確保正在營辦社區回收中心的非政府機構會在當局推行上述常規化措施後，獲優先考慮繼續營辦該等社區回收中心，而不會被資源較雄厚的私人營辦商擠出市場。</p>
20190520	<p>18. 葛議員查詢政府當局在用於打擊非法棄置廢物活動的監察攝影機系統應用新科技的計劃。</p> <p>19. 副主席、葛議員、張議員、鄭議員及柯議員就使用監察攝影機系統提出以下意見及問題：</p> <p>(a)政府當局應提供下述資料：(i)環保署及食環署分別已裝設/將會裝設的監察攝影機數目；及(ii)相關統計數字，以顯示監察攝影機系統在遏止非法棄置廢物活動方面的成效；</p> <p>(b)鑒於全港有多個非法棄置廢物黑點，而非法棄置廢物活動可轉移到沒有裝設監察攝影機系統的地點，政府當局會如何確保其使用的監察攝影機覆蓋範圍足夠，包括會否引入具流動性的監察攝影機，以便在有需要時有效率地重行調配；及</p> <p>(c)如相關持份者反對在某個非法棄置廢物黑點裝設監察攝影機系統，政府當局會如何處理在該黑點的非法棄置廢物問題。</p>
20191218	<p>20. 鑒於實施建築廢物處置收費計劃已引致非法棄置廢物的問題，而擬議都市固體廢物收費計劃的適用範圍會較建築廢物處置收費計劃更闊，副主席及葛議員關注到，非法棄置廢物的問題</p>

	<p>或會因推行都市固體廢物收費(倘若《2018年廢物處置(都市固體廢物收費)(修訂)條例草案》("《條例草案》")獲得通過)而惡化。</p> <p>21. 副主席、易議員及葛議員提出以下意見及關注：</p> <p>(a)政府當局或需考慮提升在非法棄置廢物黑點裝設的監察攝影機系統的規格，俾能更清晰地拍下非法棄置廢物者的容貌，以助採取檢控行動；</p> <p>(b)環保署應參考其他政府部門(例如香港警務處)在公眾地方裝設的監察攝影機系統的運作，藉以提升本身的系統；及</p> <p>(c)倘若因區議會反對而不能繼續在黑點裝設監察攝影機系統，將會削弱政府當局針對非法處置廢物的執法行動的成效。</p>
20200317	<p>22. 葛議員表示，她和民主建港協進聯盟一向支持政府當局推行符合"污染者自付"原則的措施，並相信引入都市固體廢物收費可減少棄置家居廢物。然而，他們深切關注到擬議都市固體廢物收費計劃的實施細節，特別是政府當局如何防止非法棄置廢物及環境衛生問題惡化。由於很多市民的生計已受到 2019 年以來連串示威活動及 2019 冠狀病毒病疫情影響，她認為現時並非推出</p>

《2017年郊野公園(指定)(綜合)(修訂)令》小組委員會

20171016	<p>1. 葛珮帆議員和朱凱迪議員要求政府當局匯報自西灣的"不包括土地"被納入為西貢東郊野公園一部分後的工作進展。就此，政府當局答允提供所要求的資料，供委員參閱。</p>
----------	---